

ERASMUS+



FOOD ETHICS

LT IT BG

Food ethics and synergy

2023-2-LT01-KA210-VET-000175319

Food Ethics for Future Farming and
Restaurant Leaders



Co-funded by
the European Union

Ролите на играчите

Фермери

Тези, които отглеждат култури, отглеждат животни и осигуряват суровини.

Основни опасения: производителност, справедливи доходи, устойчивост на почвите и водите, хуманно отношение към животните, адаптиране към политиката и изменението на климата.
Дилеми: балансиране между традиция и иновации, печалба и околна среда.

Доставчици на храна

Превърнете суровите съставки в ястия и ги доставете на потребителите.

Основни опасения: рентабилност, дизайн на менюто, изисквания на клиентите, разхищение на храна, етично снабдяване.

Дилеми: евтин внос срещу местни доставки, приобщаващи менюта, устойчиви опаковки.

Потребители

Граждани, които купуват и консумират храна.

Основни съображения: цена, наличност, здраве, удобство, етично потребление.

Дилеми: избор на евтина срещу устойчива храна, съпротива срещу дезинформация, разхищение на храна у дома.

Институции- създател на политики

Правителства и институции, регулиращи хранителната система.

Основни опасения: продоволствена сигурност, здравни стандарти, субсидии, климатични цели, справедливост в хранителната верига.

Дилеми: данъчно облагане, субсидии, балансиране на натиска на лобистите с нуждите на гражданите.

Правила на играта

Играчи: 4-20 Материали: 100 карти, лист за оценяване, матрица за наблюдение

Геймплей

Разделете играчите на групи от по 4.

Определете всяка роля: Земеделски производител, Доставчик на храни, Потребител, Създател на политики.

Поставете тестетата карти със събития в центъра.

Начало на рунда: Изтеглете една карта за събитие. Прочетете я на глас.

Фаза на дискусия (5 минути): Всяка роля представя своята позиция, защитавайки интересите си, относно картата на събитието на другата роля.

Фаза на преговори (5 минути): Играчите трябва да постигнат групово решение, балансирайки печалбата, етиката и устойчивостта.

Опции: гласуване, консенсус, компромис.

Резултат от решението: Учителите оценяват дали решението на групата е етично, основано на сътрудничество и устойчиво.

Следващ кръг: Изтеглете нова карта и повторете.

Край на играта: След 4-5 рунда, отборът обмисля решенията и резултатите.

Точкуване

- Етично поведение (+2 точки)
- Сътрудничество и компромис (+2 точки)
- Тесногръдо/егоистично поведение (-1 точка)

Наръчник за учители

Цели на играта

- Стимулирайте критичното мислене относно хранителната етика.
- Практикувайте възприемане на перспектива (ролево моделиране).
- Насърчавайте преговорите, сътрудничеството и гражданската ангажираност.
- Развийте мислене, ориентирано към бъдещето (сценарии 2030-2050 г.).

Ролята на учителя по време на играта

- Улеснявайте дискусията, без да давате отговори.
- Уверете се, че всички роли са уважавани и активни.
- Използвайте Матрицата за наблюдение, за да проследявате ангажираността на учениците и етичните им разсъждения.
- Умерено обсъждане в края (10-15 минути)

Подготовка

- Разпечатайте карти и ролеви листове.
- Запознайте учениците с важността на етиката в хранителните системи.

Сформирайте групи от по 4 души и разпределете ролите на случаен принцип или по избор.

НАСОКИ ЗА ОБСЪЖДАНЕ

Стъпка 1 – Въпроси за размисъл (към учениците)

- Кои дилеми бяха най-трудни за разрешаване? Защо?
- Променяли ли сте някога мнението си, след като сте чули аргумента на друг участник?
- Как сътрудничеството помогна или попречи на намирането на решение?
- Системата за оценяване възнаграждаваше ли справедливо етичното поведение?
- Какво ви изненада най-много в перспективите на други роли?

Стъпка 2 – Заключение на учителя

- Подчертайте примери за отлично сътрудничество или етични разсъждения.
- Свържете дилемите с проблеми от реалния свят (изменение на климата, разхищение на храна, потребителски избор).
- Насърчете учениците да помислят за своята роля в днешната хранителна система.

Стъпка 3 – Оценка на положителните ефекти

- Сравнете резултатите от матрицата на наблюденията преди и след.
- Използвайте ученически въпросници (саморефлексия), за да измерите:
 - Осъзнаване на хранителната етика
 - Участие в групово дискусия
 - Готовност за етично действие в реалния живот

Матрица на наблюдението

Име и роля на ученика:

Номер на кръга:

Критерии	Индикатори	Скала за оценка (1 = Ниско, 5 = Високо)	Бележки
Участие	Включва се активно в ролеви дискусии		
Перспектива	Разбира и обяснява гледната точка (в ролята)		
Етично разсъждение	Идентифицира етични въпроси и дилеми		
Взаимодействие	Работи за компромис и общо решение		
Критично мислене	Предлага креативни или основани на доказателства аргументи		
Уважение	Изслушва и цени гледните точки на другите		

Учителите могат да попълват това по време на всеки кръг за всеки ученик.

Празна страница

ПОТРЕБИТЕЛ



КАК КЛИЕНТИТЕ
МОГАТ ДА
ПОПУЛЯРИЗИРАТ
МЕСТНИ,
УСТОЙЧИВИ ХРАНИ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ТРЯБВА ЛИ
ПОТРЕБИТЕЛИТЕ ДА
ИЗБИРАТ БИО
ПРОДУКТИ ПО-
ЧЕСТО?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



СТРУВА ЛИ СИ ДА
СЕ ПЛАЩА
ДОПЪЛНИТЕЛНО
ЗА ЕКОЛОГИЧНО
ЧИСТА ХРАНА?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



КАК МОЖЕМ ДА
ПОДКРЕПИМ
ЕКОЛОГИЧНО
ОТГОВОРНИТЕ
ФЕРМЕРИ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



КАК МОЖЕМ ДА
НАМАЛИМ
РАЗХИЩЕНИЕТО
НА ХРАНА КАТО
ПОТРЕБИТЕЛИ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



САМО ИЗБОРЪТ НА
КЛИЕНТА ВЛИЯЕ ЛИ
ВЪРХУ ЗЕЛЕНОТО
ЗЕМЕДЕЛИЕ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ДО КАКВА СТЕПЕН
ПОЛИТИКАТА НА
РЕСТОРАНТИТЕ
ВЛИЯЕ НА
ЛОЯЛНОСТТА?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



КОЛКО ВАЖНА Е
ЕКОЛОГИЧНАТА
ОПАКОВКА?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ОРГАНИЧНО СРЕЩУ
КОНВЕНЦИОНАЛНО
: КАКВО ДА ВЗЕМЕТЕ
ПРЕДВИД?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



КАК ОБРАТНАТА
ВРЪЗКА МОЖЕ ДА
ПОДОБРИ
УСТОЙЧИВОТО
СНАБДЯВАНЕ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ТРЯБВА ЛИ/КАК
ПОТРЕБИТЕЛИТЕ
ДА НАСТОЯВАТ ЗА
СПРАВЕДЛИВ
ТРУД?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ПОДКРЕПЯТ ЛИ
РАСТИТЕЛНИТЕ ДИЕТИ
УСТОЙЧИВОСТТА?
ПРЕДИМСТВА И
НЕДОСТАТЪЦИ



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



КАК
ОБРАЗОВАНИЕТО
МОЖЕ ДА НАСЪРЧИ
ЕКО-СЪОБРАЗНОТО
ХРАНЕНЕ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



КАК ДА ПОДКРЕПИМ
ФЕРМЕРИТЕ, КОГАТО
МЕСТНИТЕ
ПРОДУКТИ СА
ОСКЪДНИ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ТРЯБВА ЛИ ДА
ИЗБИРАМЕ
ЕКОСЕРТИФИЦИРАНИ
РЕСТОРАНТИ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ПОМАГА ЛИ
ИСКАНЕТО ЗА
ПРОЗРАЧНОСТ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



КАК МОЖЕМ ДА
НАСЪРЧИМ
ФЕРМИТЕ,
ПОДКРЕПЯНИ ОТ
ОБЩНОСТТА?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ОГРАНИЧАВА ЛИ
БЮДЖЕТЪТ
ЕКОЛОГИЧНИТЕ
ВЪЗМОЖНОСТИ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



КАК ДА
ИЗБЕРЕМ
УСТОЙЧИВИ
МОРСКИ
ДАРОВЕ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



КАК МОЖЕ ЧОВЕК ДА
ПОПУЛЯРИЗИРА
ЗЕЛЕНОТО ХРАНЕНЕ В
СОЦИАЛНИТЕ
МЕДИИ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



Co-funded by
the European Union

ПОТРЕБИТЕЛ



Co-funded by
the European Union

ПОТРЕБИТЕЛ



Co-funded by
the European Union

ПОТРЕБИТЕЛ



Co-funded by
the European Union

ПОТРЕБИТЕЛ



КАК МОЖЕМ ДА
ОБРАЗОВАМЕ
ДРУГИТЕ ОТНОСНО
УСТОЙЧИВОСТТА?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ВЛИЯЕ ЛИ
„ЗЕЛЕНАТА ХРАНА“
НА ПАЗАРУВАНЕТО?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



КАКВИ СТИМУЛИ
ПОДКРЕПЯТ
ЕКОЗЕМЕДЕЛИЕТО?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



КАК КЛИЕНТИТЕ МОГАТ
ДА СИ СЪТРУДНИЧАТ
СЪС ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ
ПРОИЗВОДИТЕЛИ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



КАКВА Е РОЛЯТА НА
КЛИЕНТИТЕ В
СПРАВЕДЛИВОТО
ЦЕНООБРАЗУВАНЕ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



КАК КЛИЕНТИТЕ
МОГАТ ДА НАСЪРЧАТ
РЕСТОРАНТИТЕ ДА
НАМАЛЯТ
УПОТРЕБАТА НА
ПЛАСТМАСА?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ТРЯБВА ЛИ
КЛИЕНТИТЕ ДА ДАВАТ
ПРИОРИТЕТ НА
СЕЗОННИТЕ
ПРОДУКТИ?
КАК?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



КАК ИЗБОРЪТ НА
ХРАНЕНЕ МОЖЕ ДА
ПОВЛИЯЕ НА
ЕКОЛОГИЧНОТО
ЗДРАВЕ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ПОТРЕБИТЕЛ



ИМА ЛИ ПРАВО
КЛИЕНТЪТ ДА
ПИТА ЗА
ПРОИЗХОДА НА
ХРАНАТА?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



КАК МОЖЕМ ДА
ПОДКРЕПИМ
МАЛКИТЕ МЕСТНИ
ФЕРМИ?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



КАКВА РОЛЯ ИГРАЯТ
ПОТРЕБИТЕЛИТЕ ЗА
НАМАЛЯВАНЕ НА
ВЪГЛЕРОДНИЯ
ОТПЕЧАТЪК?



ПОТРЕБИТЕЛ

ПОТРЕБИТЕЛ



Co-funded by
the European Union

ПОТРЕБИТЕЛ



Co-funded by
the European Union

ПОТРЕБИТЕЛ



Co-funded by
the European Union